

2026年3月10日

第28回プログラミングおよびプログラミング言語ワークショップ

shift0/reset0 を含む型付き言語における CPS変換の正当性の証明

田村優衣, 浅井健一

お茶の水女子大学

限定継続演算子の1つ

- 継続

- その後の計算
- 例: $4 + [5 * 2] - 1$
 - 現在の計算 : $5 * 2$
 - 現在の継続 : $4 + [\cdot] - 1$

- 限定継続

- 範囲を限定した継続
- `reset <.>` で、切り取る範囲を表す
- 例: $\langle 4 + [5 * 2] \rangle - 1$
 - 現在の計算 : $5 * 2$
 - 現在の継続 : $4 + [\cdot]$

代数的エフェクトハンドラの理論を考えるため

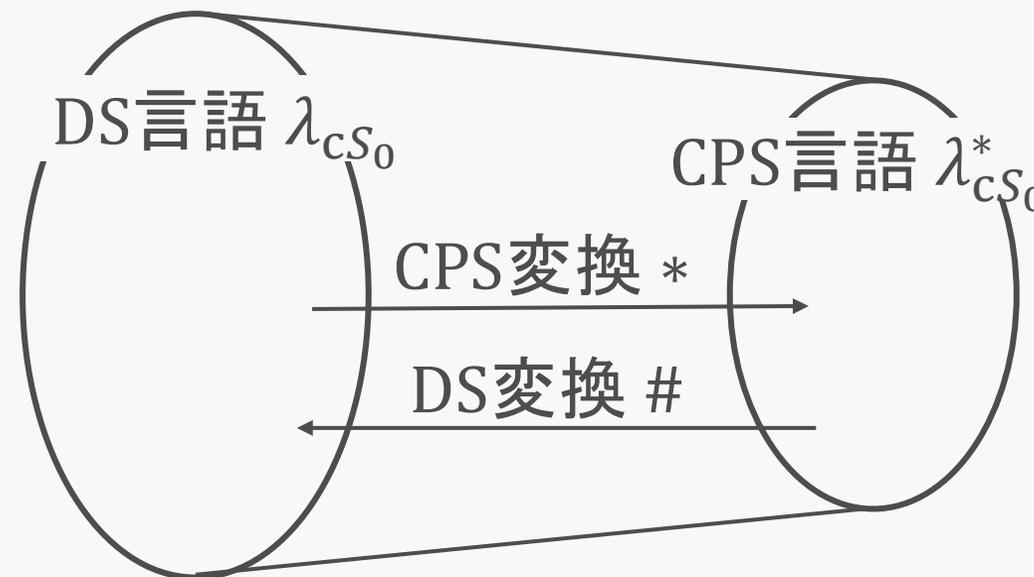
- **代数的エフェクトハンドラ (Algebraic Effects and Handlers, AEH)**
 - 限定継続を扱える言語機構の1つ
 - deep handler は shift0/reset0 と振る舞いが似ている [Forster et al. 2017]
 - 同じ理論的枠組みを用いた定式化 [Asai and Fujii, 2025]
- **AEHのdeep handlerを含む体系で reflection を証明したい**
 - そのために、shift0/reset0 を含む体系で reflection を証明する
 - 本成果は、reflection の証明の一環

2つの言語とその間の変換についての性質

- どのような性質か？
 - 2つの言語間の一対一対応を示す
 - 変換後に行える最適化が、変換前にも行える

- 本研究における対象

- DS言語
 - shift0/reset0 入りの単純型付き λ 計算
- CPS言語
 - リスト入りの単純型付き λ 計算



4つの条件を満たすことを示す

● DS変換とCPS変換の可逆性

(1) DS の項 M に対して、 $M \longrightarrow_{\lambda_{cS_0}} M^{*\#}$

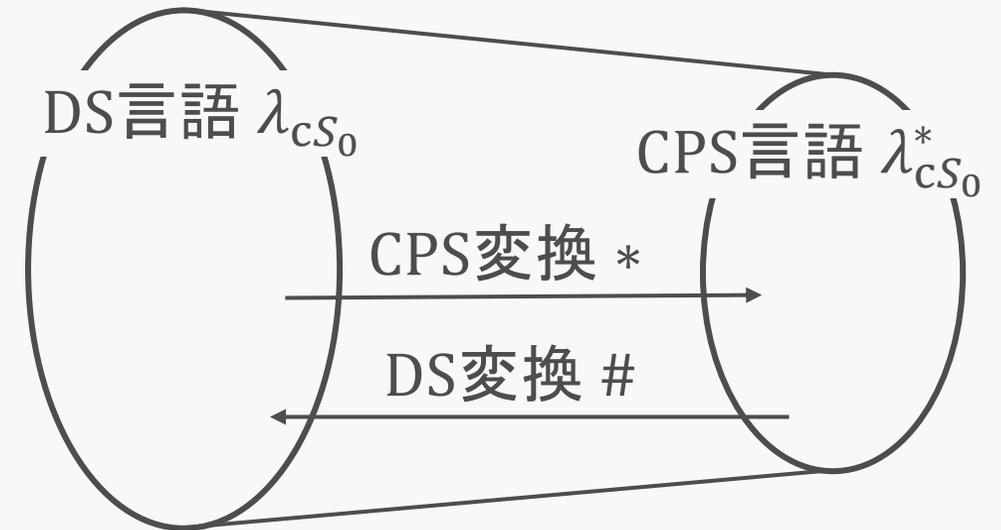
(2) CPS の項 N に対して、 $N \equiv_{\lambda_{cS_0}^*} N^{\#\#}$

● CPS変換の簡約の保存

(3) DS の項 M_1, M_2 に対して、 $M_1 \longrightarrow_{\lambda_{cS_0}} M_2$ ならば、 $M_1^* \longrightarrow_{\lambda_{cS_0}^*} M_2^*$

● DS変換の簡約の保存

(4) CPS の項 N_1, N_2 に対して、 $N_1 \longrightarrow_{\lambda_{cS_0}^*} N_2$ ならば、 $N_1^{\#\#} \longrightarrow_{\lambda_{cS_0}} N_2^{\#\#}$



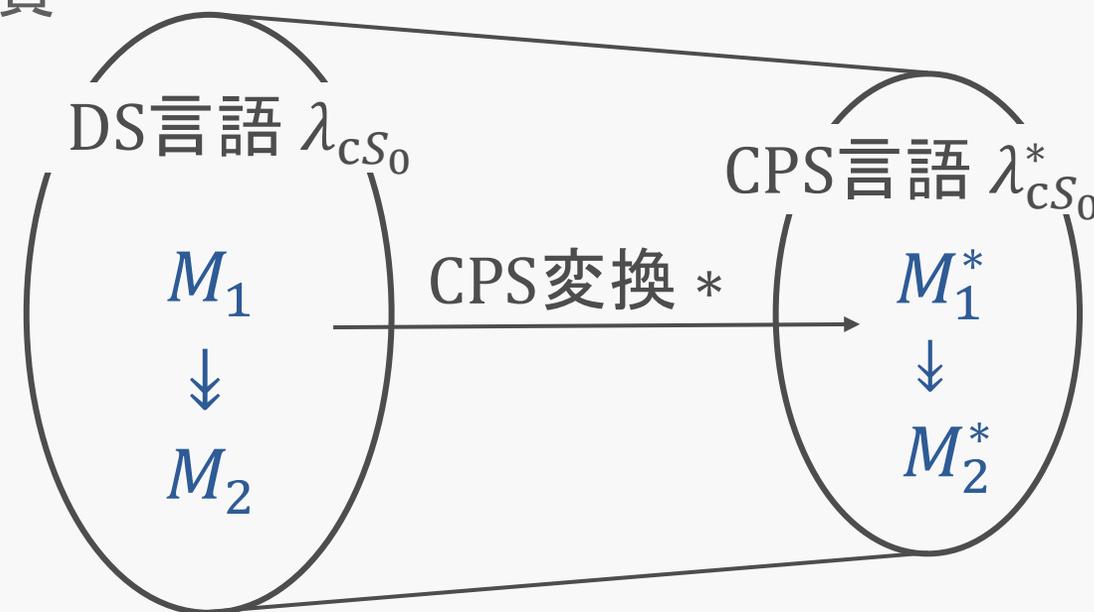
reflection (3) : CPS変換の簡約の保存を証明

- CPS変換の簡約の保存

- DS言語における簡約とCPS言語における簡約が対応する
- 正当性 (=等価性の保存) よりも強い性質

- この証明に必要な準備

- 各言語の定式化
 - DS言語
 - CPS言語
- CPS変換の定義



比較が容易な shift/reset の手法を参考にする

- **shift0/dollar** [Biernacki et al, 2022]
 - 継続をスタックとして扱う手法（本研究のリスト構造と類似）
 - 独自の枠組みを入れている
 - 対象 (shift0/reset0) との比較が困難
- **shift/reset** [Biernacki et al, 2020] [本田ら, 2023]
 - shift0/reset0 と同じ枠組みで扱える [Ishio et al, 2022]
 - 対象 (shift0/reset0) の体系へ素直に拡張できる

shift0 はメタ継続を捕捉できる

- **shift** $Sk.e$

- 簡約規則 $\langle J[Sk.e] \rangle \rightarrow \langle e[\lambda x. \langle J[x] \rangle / k] \rangle$

- **shift0** $S_0k.e$

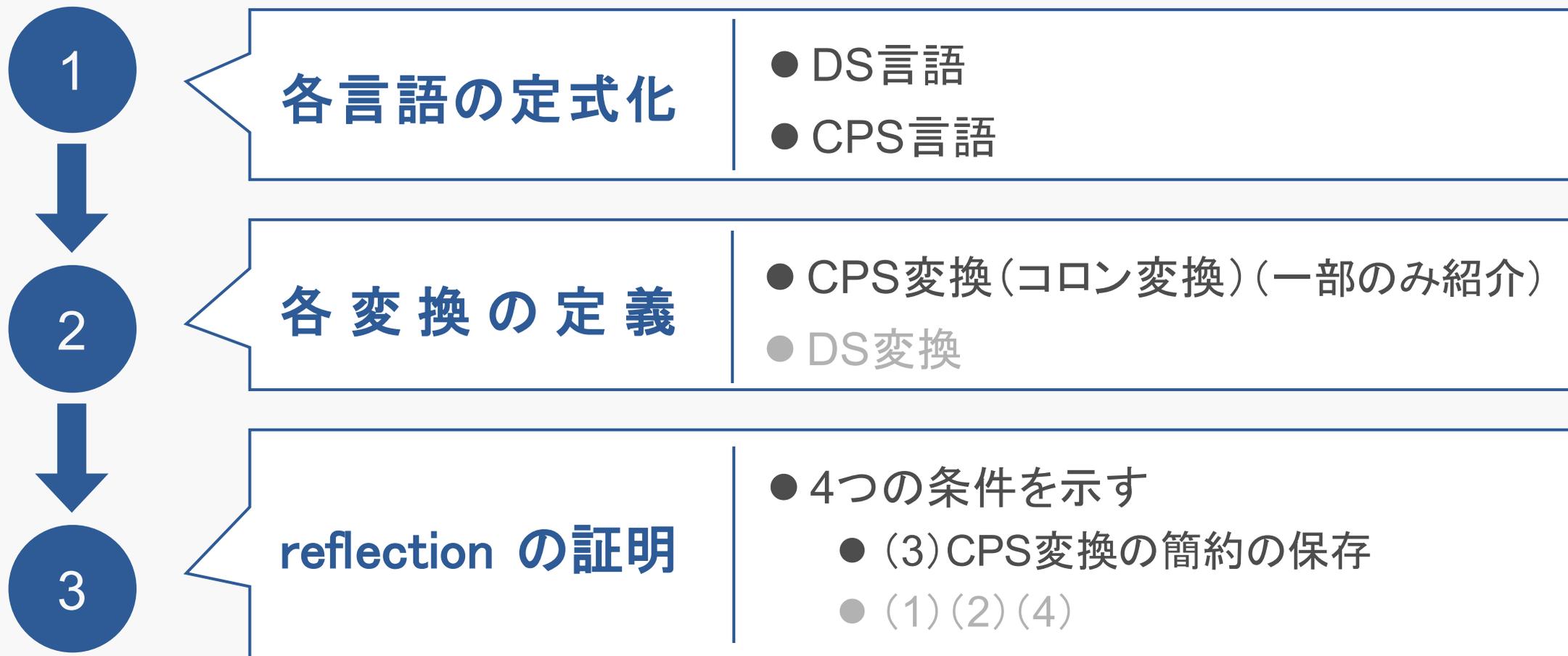
- 簡約規則 $\langle J[S_0k.e] \rangle \rightarrow \langle e[\lambda x. \langle J[x] \rangle / k] \rangle$
- 「より外側の継続」を捕捉できる
 - これを **メタ継続** と呼ぶ

$\langle (\lambda x. 1) @ \langle (\lambda y. 2) @ S_0k_1. S_0k_2. (k_1 @ 0) \rangle \rangle$

$\langle (\lambda x. 1) @ \langle (\lambda y. 2) @ Sk_1. Sk_2. (k_1 @ 0) \rangle \rangle$
 $\rightarrow \langle (\lambda x. 1) @ \langle Sk_2. (k_1 @ 0) [\lambda z. \langle (\lambda y. 2) @ z \rangle / k_1] \rangle \rangle$
 $\rightarrow \langle (\lambda x. 1) @ \langle Sk_2. ((\lambda z. \langle (\lambda y. 2) @ z \rangle) @ 0) \rangle \rangle$
 $\rightarrow \langle (\lambda x. 1) @ \langle ((\lambda z. \langle (\lambda y. 2) @ z \rangle) @ 0) [\lambda z. \langle z \rangle / k_2] \rangle \rangle$
 $\rightarrow \dots$ (中略)
 $\rightarrow 1$

$\langle (\lambda x. 1) @ \langle (\lambda y. 2) @ S_0k_1. S_0k_2. (k_1 @ 0) \rangle \rangle$
 $\rightarrow \langle (\lambda x. 1) @ \langle S_0k_2. (k_1 @ 0) [\lambda z. \langle (\lambda y. 2) @ z \rangle / k_1] \rangle \rangle$
 $\rightarrow \langle (\lambda x. 1) @ (S_0k_2. ((\lambda z. \langle (\lambda y. 2) @ z \rangle) @ 0)) \rangle$
 $\rightarrow ((\lambda z. \langle (\lambda y. 2) @ z \rangle) @ 0) [\lambda z. \langle (\lambda x. 1) @ z \rangle / k_2]$
 $\rightarrow \dots$ (中略)
 $\rightarrow 2$

shift/reset に対する手法をメタ継続で拡張する



shift/reset を含む定式化に shift0 を追加

単純型付き
λ計算



- let文
 - shift
 - shift0
 - reset
- } 定数として扱う

terms $L, M, N ::= V \mid P$

values $V, W ::= x \mid \lambda x. M \mid \underline{S} \mid \underline{S}_0$

nonvalues $P, Q ::= M \underline{@} N \mid \underline{\text{let}} x = M \underline{\text{in}} N \mid \underline{\langle M \rangle}$

pure contexts $J, K ::= [] \mid K [[]] \underline{@} M \mid K[V \underline{@} []] \mid K[\underline{\text{let}} x = [] \underline{\text{in}} M]$

継続とメタ継続を扱う2CPSの形

| | | | |
|---------------------|--------------------------|-------|---|
| root | R | $::=$ | $\underline{\lambda}k. \underline{\lambda}g. M_k$ |
| terms | $M_{(\Delta++\Theta)}$ | $::=$ | $K_{\Delta} @ V @ G_{\Theta} \mid V @ W @ K_{\Delta} @ G_{\Theta}$ |
| values | V, W | $::=$ | $x \mid (\underline{\lambda}x. \underline{\lambda}k. \underline{\lambda}g. M_k) \mid S \mid S_0$ |
| shift | S | $::=$ | $\underline{\lambda}w. \underline{\lambda}j. \underline{\lambda}g. w @ (\underline{\lambda}y. \underline{\lambda}k. \underline{\lambda}g. j @ y @ (k :: g)) @ k_{id} @ g$ |
| shift0 | S_0 | $::=$ | $\underline{\lambda}w. \underline{\lambda}j. \underline{\lambda}(k_0 :: g). w @ (\underline{\lambda}y. \underline{\lambda}k. \underline{\lambda}g. j @ y @ (k :: g)) @ k_0 @ g$ |
| continuations | J_{Δ}, K_{Δ} | $::=$ | $(\Delta=k) k \mid (\Delta=\bullet) k_{id} \mid \underline{\lambda}x. \underline{\lambda}g. M_{\Delta}$ |
| meta continuations | G_{Θ} | $::=$ | $(\Theta=g) g \mid (\Theta=\Delta) G_{\Delta}$ |
| non-empty metaconts | $G_{(\Delta++\Theta)}$ | $::=$ | $K_{\Delta} :: G_{\Theta}$ |

メタ継続は継続のリスト

継続 k の位置を追跡する

- 継続 k がメタ継続に押し出される

$$\langle \underline{1} \rangle^* = \underline{\lambda}k. \underline{\lambda}g. (k_{id} \ @ \ 1 \ @ \ (k \ :: \ g))$$

- 継続とメタ継続の状態を Δ と Θ で表す

継続 K_Δ の Δ

- $\Delta = k$: 継続部分に k がある
- $\Delta = \cdot$: 継続部分に k がない

$\Delta++\Theta$ の定義

$$\begin{array}{l} \Delta \quad ++ \quad g \quad = \quad \Delta \\ \bullet \quad ++ \quad \Delta \quad = \quad \Delta \end{array}$$

メタ継続 G_Θ の Θ

- $\Theta = g$: メタ継続なし
- $\Theta = \Delta$: メタ継続あり ($\Delta = k$ or \cdot)

5つの補題を用いて Agda で証明

- 定理

DS の項 M_1, M_2 に対して、 $M_1 \longrightarrow_{\lambda_{cS_0}} M_2$ ならば、 $M_1^* \longrightarrow_{\lambda_{cS_0}^*} M_2^*$

- 3つの難所

- 補題2 (継続の代入補題)

- 代入先である継続 k の位置をどう特定するか？

- 補題4 (継続とメタ継続の簡約の保存)

- 止まってしまいう帰納法をどう回すか？

- 補題5 (コンテキストの存在補題)

- メタ継続がどのように関係するか？

継続 k の現れる位置を Δ と Θ の場合分けで特定

- k がどこにあるか

- 継続部分 : $\Delta = k, \Theta = g$


$$(\underline{\lambda}x. x)^* = \underline{\lambda}k. \underline{\lambda}g. (k @ x @ g)$$

- メタ継続部分 : $\Delta = \bullet, \Theta = k$


$$\langle \underline{1} \rangle^* = \underline{\lambda}k. \underline{\lambda}g. (k_{id} @ 1 @ (k :: g))$$

補題 2 (継続の代入補題, Reflect3.agda の lemma-csubst). 任意の λ_{cS_0} の項 M と値 V , $\lambda_{cS_0}^*$ の継続 K_Δ, J_Δ , メタ継続 G_Θ について、以下が成り立つ。

- $\Delta = k, \Theta = g$ ならば $M : (K_k[J_\Delta/k]) : G_g = (M : K_k : G_g)[J_\Delta/k]$
- $\Delta = \bullet, \Theta = k$ ならば $M : K_\bullet : (G_k[J_\Delta/k]) = (M : K_\bullet : G_k)[J_\Delta/k]$

原因はコロン変換の挙動。2つ命題の統合により解決

● 「継続の命題」と「メタ継続の命題」を1つの補題に統合

補題 4 (Reflect3.agda の correctCM). 任意の λ_{cS_0} の項 M について、以下が成り立つ。

- 任意の $\lambda_{cS_0}^*$ の継続 K_Δ, K'_Δ とメタ継続 G_Θ について $K_\Delta \longrightarrow_{\lambda_{cS_0}^*} K'_\Delta$ ならば $M : K_\Delta : G_\Theta \longrightarrow_{\lambda_{cS_0}^*} M : K'_\Delta : G_\Theta$
- 任意の $\lambda_{cS_0}^*$ の継続 K_Δ とメタ継続 G_Θ, G'_Θ について $G_\Theta \longrightarrow_{\lambda_{cS_0}^*} G'_\Theta$ ならば $M : K_\Delta : G_\Theta \longrightarrow_{\lambda_{cS_0}^*} M : K_\Delta : G'_\Theta$

● 本研究で導出したコロン変換

- reset 付きの項に対する変換で、継続がメタ継続の先頭に追加される

$$\langle \underline{M} \rangle : K : G = M : k_{id} : (K \underline{::} G)$$

- 2つの命題を別々にすると、帰納法が回らなくなる

メタ継続は関与しない

● shift, shift0 に関する重要補題

補題 5 (Reflect3.agda の contExist). 任意の λ_{cS_0} のコンテキスト J と $\lambda_{cS_0}^*$ の継続 K_Δ について、以下の2つを満たすような $\lambda_{cS_0}^*$ の継続 J'_Δ が存在する。

- 任意の λ_{cS_0} の値でない項 P と $\lambda_{cS_0}^*$ のメタ継続 G_Θ について、 $J[P] : K_\Delta : G_\Theta = P : J'_\Delta : G_\Theta$
- 任意の λ_{cS_0} の値 V と $\lambda_{cS_0}^*$ のメタ継続 G_Θ について、 $V : J'_\Delta : G_\Theta \rightarrow_{\lambda_{cS_0}^*} J[V] : K_\Delta : G_\Theta$

● メタ継続による拡張

- 数式中の G_Θ は、両辺で変化せずにそのまま引き回されている
- shift も shift0 も同じ補題を使って証明できた

● 本研究の成果

- CPS言語の定式化をメタ継続が入った形に拡張
 - 継続とメタ継続に Δ と Θ を導入し、挙動を表現
- コロン変換の導出
 - Danvyらの手法を、shift0/reset0 入りのインタプリタに適応
- 「CPS変換の簡約の保存」を Agda で証明

● 今後の展望

- 残りの3つ条件を証明し、reflection が成り立つことを示す
- AEH の deep handler 入りの体系で reflection を証明する